

Jörg Rupp, Albert-Schweitzer-Str. 17, 76316 Malsch
Polizeipräsidium Karlsruhe
Durlacher Allee 31-33
76131 Karlsruhe
(zur Kenntnis: Innenministerium)

SPDirFüGr/0300.8 (Rupp, Jörg)

Sehr geehrter Herr Scholl,

ich bedanke mich für Ihre ausführliche Antwort auf meine beiden Dienstaufsichtsbeschwerden gegen Herrn Zimmer, die ich leider nicht unbeantwortet lassen kann.

Ich lege Widerspruch gegen Ihre Darstellung ein.

Fangen wir mit den Fotos an: dass Sie den nicht geahndeten Verstoß gegen Masken- und Abstandspflicht nicht ernst nehmen, bestätigt leider meine Vermutung, dass Herr Zimmer weiß, dass dies geduldet ist. Wenn Sie bspw. behaupten, dass ein Ordner mit Ordnerweste mitten in einer Kundgebung mit einem Telefon am Ohr in diesem Moment nicht als Ordner fungiert habe, dann muss das als Schutzbehauptung gewertet werden. Denn dieser Mann wurde nicht dazu befragt – insofern wissen Sie gar nicht, ob er nicht doch Anweisungen seitens der Versammlungsleitung in diesem Moment angenommen hat. Zudem ist fraglich, warum er dann weiterhin eine Ordner:innenweste trägt.

Ähnlich ist es mit den Fotos der Versammlung: der Großteil hat sich eben nicht um die Auflagen geschert und das ist auf den Fotos gut zuerkennen und die Polizei unter Leitung Ihres Herrn Zimmers ist nicht eingeschritten. Es konnte ja auch beobachtet werden, wie Ordner:innen ohne Maske am Zugang zur Kundgebungsfläche standen und sich Leute ohne Maske und ohne Anmeldung Zugang verschafft haben. All diese Beobachtungen wurden an Polizeibeamte vor Ort weiter gegeben.

Dies passt zu den restlichen Aussagen Ihres Schreibens.
Sie negieren das Verbot der Solid-Facts-Masken mit der Begründung, dass zum Zeitpunkt keine medizinische rechtssichere Bewertung der Geeignetheit der Masken von Seiten des Gesundheitsamtes vorlag. Der Hersteller selbst – was durch eine einfache Internetrecherche herauszufinden war – hat hierzu eine klare Aussage getroffen:

Produkte

Diese Community Maske ist nur für den privaten Gebrauch geeignet. Sie hat keine nachgewiesene Schutzwirkung. Es handelt sich weder um ein Medizinprodukt, noch um persönliche Schutzausrüstung.

Da es sich um ein Hygieneprodukt handelt, ist dieses Produkt vom Umtausch ausgeschlossen!

Unser Lieferziel beträgt aktuell **2-3 Wochen**.

Unsere Masken sind **ab 10 Einheiten** erhältlich. Hier findest du die [Versandbedingungen](#).

Größen:

M - Kinder und Erwachsene mit kleinem Gesicht

L - Standard-Erwachsengröße

Zweilagig | Unisex | inkl. MwSt. zzgl. Versandkosten



10er Pack | Größe L | Community Maske "solidFACTS.org"

Eigenschaften:

- Größe L (für die meisten Erwachsenen), Unisex
- Zweilagig
- Material: 100% Polyester
- Logo: "solidFACTS.org"
- Sehr atmungsaktiv, da weitmaschig
- STANDARD 100 by OEKO-TEX®
- Gewicht gr/m²: 60
- Waschbar: 40° (Auch bei 60° waschbar, allerdings wird die Nutzungsdauer dadurch verkürzt)

Auch auf der Homepage der örtlichen Querdenker-Initiative Querdenken721 ist ein entsprechender Vermerk vorhanden:

solidFACTS-Masken



Querdenken stellt ihnen neue Masken vor, die so weitmaschig sind, dass die schädliche Wirkung weitestgehend abgemildert sein soll.

Bitte schauen Sie sich diese Produkte an und lesen Sie die Anleitungen.

Dies ist eine Initiative von Querdenken für Menschen ohne Attest aber mit Atembeschwerden beim Maske tragen

Diese Community-Maske ist nur für den privaten Gebrauch geeignet. Sie hat keine nachgewiesene Schutzwirkung. Es handelt sich weder um ein Medizinprodukt, noch um persönliche Schutzausrüstung.

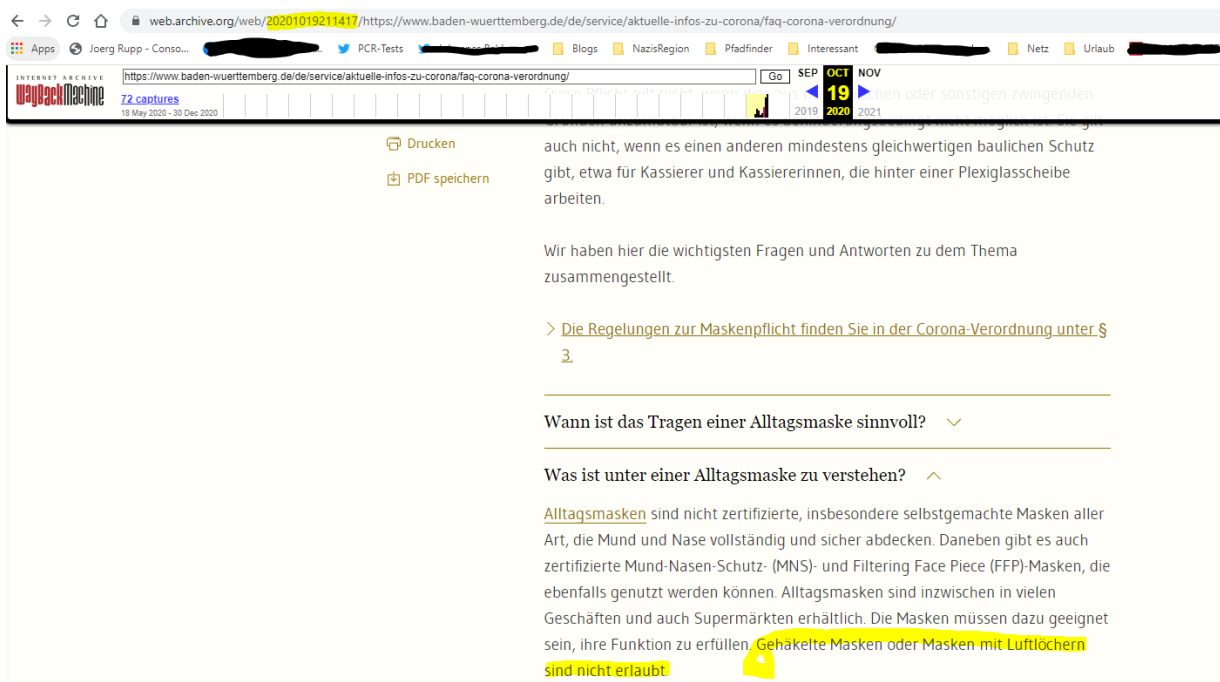
Hier die wichtigen Links und Informationen:

<https://www.komponentenportal.de/app/microsite/public/solidFACTS/produkte/>

Wir haben viele Packung bereits bestellt. Wenn Sie die Masken brauchen, kontaktieren Sie uns in <https://t.me/querdenken721>.

Ihr Herr Zimmer hätte dies durch einfach Benutzung einer Suchmaschine herausfinden können, spätestens nach meinen Hinweisen am 21.10.2020. Wobei ich vermute, dass es dieser Hinweise nicht bedurft hätte.

Darüber hinaus hatte das Sozialministerium des Landes spätestens am 19.10.2020 darauf hingewiesen, dass diese Masken nicht erlaubt sind. Anbei ein Screenshot aus archive.org, welcher eine Darstellung der FAQ des Landes am 19.10.2020 belegt:



web.archive.org/web/20201019211417/https://www.baden-wuerttemberg.de/de/service/aktuelle-infos-zu-corona/faq-corona-verordnung/

Drucken PDF speichern

auch nicht, wenn es einen anderen mindestens gleichwertigen baulichen Schutz gibt, etwa für Kassierer und Kassiererinnen, die hinter einer Plexiglasscheibe arbeiten.

Wir haben hier die wichtigsten Fragen und Antworten zu dem Thema zusammengestellt.

> Die Regelungen zur Maskenpflicht finden Sie in der Corona-Verordnung unter § 3.

Wann ist das Tragen einer Alltagsmaske sinnvoll? ▾

Was ist unter einer Alltagsmaske zu verstehen? ▲

Alltagsmasken sind nicht zertifizierte, insbesondere selbstgemachte Masken aller Art, die Mund und Nase vollständig und sicher abdecken. Daneben gibt es auch zertifizierte Mund-Nasen-Schutz- (MNS)- und Filtering Face Piece (FFP)-Masken, die ebenfalls genutzt werden können. Alltagsmasken sind inzwischen in vielen Geschäften und auch Supermärkten erhältlich. Die Masken müssen dazu geeignet sein, ihre Funktion zu erfüllen. **Gehäkelte Masken oder Masken mit Luftlöchern sind nicht erlaubt.**

Darüber hinaus hätte das Studium der Empfehlungen des Bundesinstituts für Arzneimittel und Medizinprodukte alleine durch gesunden Menschenverstand gezeigt, dass diese Netzmasken keinerlei Wirkung haben – was ja auch der Sinn dieser Masken ist:

<https://www.bfarm.de/SharedDocs/Risikoinformationen/Medizinprodukte/DE/schutzmasken.html>
<https://www.bfarm.de/SharedDocs/Risikoinformationen/Medizinprodukte/DE/schutzmasken.html>

„Dabei ist die Schutzwirkung der Masken abhängig von der Dichtheit und Qualität des verwendeten Materials, der Anpassung an die Gesichtsform und der Anzahl der Stoff-Lagen. „

Ich muss also davon ausgehen, dass Sie schon in Punkt 1 Ihrer Antwort bewusst die Unwahrheit sagen, denn darüber hätten Sie Bescheid wissen müssen. Ihre Motive sind mir dabei allerdings unklar.

Da aber hier schon die Unwahrheit gesagt wird, ist zu vermuten, dass auch die anderen Punkte nicht mit der notwendigen Sorgfalt und Wahrheit beantwortet wurden. Insofern dürfte interessant sein, inwiefern die Aktenlage des Herrn Zimmer mit der Realität übereinstimmt.

Da ich nicht zum ersten Mal auf eine Beschwerde seitens des Polizeipräsidium Karlsruhe eine nicht wahrheitsgemäße Antwort erhalte, werde ich dieses Schreiben an das Innenministerium zusätzlich senden.

Mit freundlichen Grüßen

